

一个生源卖 6 万，专向农村学生开刀？

部分民办中职招生黑幕重重

以招生贩子为纽带的灰色利益链，以虚假招生宣传、预收学费、疑似买卖生源等手段，将学生“人头”卖出高价，黑手重点伸向农村初中学生。黑幕背后，是对学生价值的盘剥。

湖南省近期对一批中职违规招生行为彻查严处，通报了 8 起违规违纪典型案例，涉及部分中职学校、初中生源学校和社会中介招生贩子相互勾连的问题，并取消了相关学校跨州市招生计划。

1 线下蹲守、线上拉拢，“招生贩子”全面渗透

不久前，湖南一所偏远地区农村初中的初三学生小林（化名），刚一放学就被人盯上了。

“他在校门口和我搭讪，说一口本地话，却自称是长沙一所中职学校的肖老师。听说我读初三，就特别热情地给我买零食，让我拉同学一起去他们学校参观。”小林告诉半月谈记者，肖老师承诺，每拉一人报考这所学校，就为他“报销”3000 元学费。

听说前往长沙参观的来回车费、餐费全包，小林觉得“看一看也无妨”。5 月 17 日，他拉着 3 名同学一起上了一辆前往长沙的大巴。当天，车上共有 51 名初三学生。

看着精美的招生宣传册上气派的校园，大巴上的西西（化名）很兴奋，可到了学校，她彻底失望了：“实地一看，完全不是宣传册上的样子。学校在很偏远的郊外，一丁点大，教学楼破旧。带队老师指着一块块空地给我们‘画大饼’，说以后会有哪些规划。”

西西告诉半月谈记者，一位身穿迷彩服的“教官”告诫参观的学生，学校进行军事化管理，尤其不准拍照。

参观后，小林、西西等人被拉去听了一个讲座。“讲座老师一直在强调学校很火，很多热门专业名额有限，提前交 3000 元预订学位才能确保入学。”西西说。

听完讲座后，一些学生打电话向家人要钱，还有些学生在现场通过微信转账交了预订金。对一些犹豫不决的学生，“老师”再次发动攻势。小林回忆：“我说暂时没这么多钱，老师说可以帮我垫付，下次再到我家来拿。”

半月谈记者了解到，在一起相关案件中，22 名学生前往民办中职参观，其中 19 人交纳了 3000 元“学位预订金”。

为了拉更多学生，“老师”们除了蹲守校门，还发起线上攻势。他们建起 QQ 群，发红包来激励学生“拉人头”。“群人数满 100 人，‘老师’就发红包，满 200 人又发红包。”小林说，群里每天都会发一些看起来很高大上的学校介绍，鼓动学生抓紧报名。“我所在的一个群，那个学校被教育部门曝光违规招生之后，‘老师’还在鼓励大家抓紧交钱预订学位。”

通过校外培训机构扩大“招生网络”，也是惯用招数之一。湖南主动查处一起案例中，一所乡镇初中周边的培训机构，声称受相关中职委托组织“招生面试”，收取学生 50 元面试费，营造出一种“学校火爆，要竞争入学”的态势，实则是违规招生、夸大宣传。

2 利益链串起招生各方，“人头”卖出天价

一位教育部门工作人员透露，对比近 3 年当地中职学籍和初中学籍的大数据发现，一批初中学校生源流向明显异常。

他举例说，某农村初中在 2019 年向某民办中职输送生源超过 150 人。“一所中职学校一届可能就招三四百人，一所初中就输送了几十上百人，生源输送高度集中，极不正常，我们怀疑是‘团队作案’。”

所谓“团队作案”，指的是招生贩子与初三毕业班的个别班主任、老师串通买卖生源。他们让老师对学生大力宣传特定民办中职，如果有学生报名，招生贩子则从中收取“人头费”，同时，将“人头费”的一部分以介绍费的名义分给老师。

一位业内人士向半月谈记者透露，生源“人头费”近年来水涨船高：“一名三年制中专生，最高开到 2.6 万元，一名五年制中专大专连读生，价格已开到 6 万元。”

“班主任只要推荐一人入学，就能拿到 3000 到 5000 元介绍费。”一位部门负责人告诉半月谈记者，个别老师受利益诱惑，在平时会有意无意向学生强调“升学难”，并顺势推荐学生去特定民办中职就读。“如果送几个学生到中职就能赚几万块，会不会有的初三老师宁可带差班，也不愿带好班？”

小学生研究癌症获奖有家长参与

组委会撤销涉事项目所获一等奖 小学生父亲承认过度参与材料编撰

近日，云南昆明的一名小学生研究结直肠癌获得全国奖项，湖北武汉的两名小学生研究茶多酚抗肿瘤获奖，接连引发了社会的关注。

处 理 小学生研究癌症获奖被撤销

近日，云南昆明市一名六年级小学生陈某某以“C10orf67 在结直肠癌发生发展中的功能与机制研究”项目获奖引发关注。

昨天，第 34 届云南省青少年科技创新大赛组委会办公室发布通报称，决定撤销该项目所获的“第 34 届云南省青少年科技创新成果项目（小学组）一等奖”。专家组认定：项目研究报告的专业程度超出了作者认知水平和写作能力，项目研究报告不可能由作者本人独立撰写。

涉事小学生父亲已发声明致歉，承认在项目申报过程中过度参与了

质 疑 这些奖是如何评出来的？

记者查阅全国青少年科技创新大赛历年获奖名单发现，类似的“高大上”中小学生学习项目不在少数。比赛的评审规则强调必须由参赛者自己选题、自己设计和研究、自己制作和撰写，并明确要求设计中的创造性贡献必须是参赛者本人构思、完成。

分 析 家长为何热衷让孩子参赛？

为什么许多家长热衷于帮助孩子参加全国青少年科技创新大赛，甚至不惜动用各种资源拿奖？记者调查发现，在教育部取消各类竞赛的高考加分之前，在全国中学生奥林匹克竞赛、部分科技类竞赛中获奖的学生可以在高考中获得加分，而科技创新类大赛难度相对较低。

昆明市某中学王老师说，教育部已全面取消了各类竞赛高考加分，今年高校自主招生也取消了。“即便不能直接加分或参加自主招生，把获奖经历写进档案里也更好看。另外，当前很多学生出国留学，这些奖项在申请时可以成为履历上漂亮的一笔。”

云南省社会科学院副研究员兰文华说，若是为升学加分或铺就便捷通道，甚至不惜利用规则漏洞挑战社会诚信底线，就要认真反思教育评价机制了。

全国青少年科技创新大赛组委会昨天声明，将以此为契机完善评审规则与程序，强化监管机制等。

相 关 武汉调查另一起小学生获奖事件

近日，武汉又有两名小学生研究茶多酚抗肿瘤获奖遭到质疑。爆料称，两人为华中科技大学附属小学三

年级和五年级的学生，她们主要探索茶多酚主要成分 EGCG 抗肿瘤效果。网友称这些实验要求逻辑性强且严谨，质疑这么小就敢取小鼠的心肝脾

脏。昨天据报道，负责项目审核的武



3 生源就是财源，农村生源被层层盘剥

部分民办中职为何舍得花数万元“买”学生？答案是：羊毛出在羊身上，生源就是财源。

多位业内人士给半月谈记者算了同一笔账，即中职学校至少可以从学生身上赚回 5 笔钱：一是民办中职学校可以领到国家提供的免学费补助资金每生每年 2400 元；二是学费一般每学年约为 8000 元至 1.5 万元，3 年三四万元；三是“顶岗用工费”，即推荐学生在企业缺工时以“顶岗实习”名义上岗，收取数千到数万元“管理费”；四是以“套读专科”“技能培训”“考试资料费”等各种明目多次收取的杂费；五是毕业前将学生引荐给企业收取的数千元不等“招工介绍费”。

业内人士指出，民办中职招生肆无忌惮的原因，一方面是受利益驱动，一些民办中职学校的教育质量不高，软硬

4 一手抓监管一手抓发展，从源头斩断灰色利益链

多位受访者认为，在中职招生季，湖南主动彻查民办中职违规招生，近期曝光了 8 起典型案例并予以严肃处理，能在一定范围内形成震慑，为各地类似现象敲响警钟，值得肯定。同时也应看到，已曝光的案例只是“冰山一角”，民办中职院校招生乱象暴露出的中职教育招生生态之弊，亟待严厉肃清和规范。

——完善制度提高违规成本和代价。湖南省中职办学水平评估专家阮海清说，教育部门三令五申，违规招生依旧存在，根本原因在于处罚力度较轻，违法违规成本较低。有业内人士建议，对“触红线”的违规招生学校，可暂停电子学籍注册、缩减招生规模、取消办学资格等，引导建立退出机制。

——严查初中教师参与违规招生行为。从目前教育部门收到的各种举报线

索来看，少数初中教师存在明目张胆向民办学校招生人员索要卡要、收受招生

“回扣”的行为；有的学校不按要求推送中阳阳光招生信息、甚至歪曲招生信息，欺骗学生及其家长，甚至参与控制和买卖生源。业内人士认为，教师是接触学生的源头端，针对其违规行为应畅通举报渠道，严查严惩。

——督促阳光招生无死角落地。在违规招生查处工作的内部会议上，一位教育部门主要负责人谈到，尽管近几年一直强调必须建立并统一使用高中阶段学校招生录取平台、严格执行网上统一填报志愿和公开、有序录取，但少数地方仍故意拖着不建平台或者不用平台，给招生工作“留口子”，谋取私利。下一步，要严格规范中职学校的招生信息发布、录取管理、学籍管理等，不给违规招生留下操作空间。

——从源头化解民办中职“招生难”与“生存难”。据了解，目前低质量民办中职数量高企、地域间分布不均的现象长期存在，不少“生源大县”成了跨区域“抢人”的恶性竞争重灾区，进而产生一种恶性循环：大家都在抢，不抢就活不下去。

中国教育科学研究院研究员储朝晖认为，民办中职违规招生的背后，是其生存发展之困。

“如果一个学校能正常招到足够的学生，为什么要依赖‘中间商’维持生存？从根本上化解这个问题，就要让民办职业教育有更大的生存空间。”储朝晖建议，建章立制并加以落实，以现代学校制度来办民办职业教育，同时为职业教育创造更广阔的应用需求、发展基础和未来空间。

（据新华网）

“神童”获奖

是怎么“评”出来的？

该彻底清理青少年科创大赛乱象了

近日，昆明市一名六年级小学生凭借《C10orf67 在结直肠癌发生发展中的功能与机制研究》的科研项目中，在第 34 届全国青少年科技创新大赛中获得三等奖一事引发舆论热议。公众质疑，究竟孩子是“神童”？还是父母的“神通”，存在“父母搞研究，儿子拿成果”的造假嫌疑？

对此，中国科学院昆明动物研究所官网发布声明称，经初步核查，全国青少年科技创新大赛“C10orf67 在结直肠癌发生发展中的功能与机制研究”获奖项目学生系该所研究员之子。该研究所已成立调查组，对此事进行深入调查。后续将及时向社会反馈相关调查结果。

15 日，第 34 届云南省青少年科技创新大赛组委会办公室发布通报称，决定撤销该项目所获的“第 34 届云南省青少年科技创新成果项目（小学组）一等奖”。通报称，专家组认定：项目研究报告的专业程度超出了作者认知水平和写作能力，项目研究报告不可能由作者本人独立撰写。

我们在关注进展、追问真相的同时，也应对以下问题进行反思：其一，家长“爱子之心”如何避免变成“坑娃之祸”？其二，有关部门机构该如何积极作为，完善教育和科技创新评价体系，最大限度维护科研规范与教育公平？其三，如何激发和保护孩子科创积极性，善待每一位孩子热爱科学之心？

一个起码需要硕士研究生以上水

平才能独立操作的科研项目，竟然由一名六年级学生独自完成，这多少有点超出公众的常规认知。如果调查结果真的指向人们猜测的“科研造假”“学术腐败”，“望子成龙”心切却不遵守诚信原则、违反学术规范的父母，自然应当受到严肃处理。他们“实力坑娃”之举，树了“坏典型”，不但对孩子成长极为不利，也对社会造成了负面影响。

更应该追问的是，面对明显超出小学生认知水平的科技创新成果，负责科技创新大赛评奖的机构和评委，是否也负有不可推卸的责任？评奖导向是否存在偏差？评审把关是否存在不严、甚至暗箱操作的漏洞？

此事引起舆论强烈关注，折射了民众对科研造假行为的痛恨和对科创比赛规则公平以及教育公平的期待。

诚信守则本该是科研从业者基本底线，如果父母将自己的科研成果用来助推孩子“竞跑”，显然有违教育公平，损害公共权益。公众更希望以此事为契机追问真相，推动实现学生升学与各类不合理加分项目的有序脱钩，清理青少年科创大赛中可能存在的乱象，让比赛更公平、更纯粹，真正回归到提高青少年科技素质的正确道路上。

当然，现实中确有很多少年通过参加科创比赛收获启发，进而踏上科研道路，我们不能因为个别“造假”案例彻底否定青少年科创大赛的积极意义，应该给更多热爱科学、乐于创新的孩子创造更为公平合理的环境。

（新华社北京 7 月 16 日电）

（据新华社）