

四处请托“开绿灯”,违法办理保外就医

2020年9月3日,半月谈报道的巴图孟和“纸面服刑”案,引起社会强烈关注。

内蒙古自治区巴图孟和案件工作组4月7日公布的《关于巴图孟和案调查和追究问责情况的通报》显示,1993年6月巴图孟和故意杀人案判决生效后,在待投送监狱执行刑罚期间,巴图孟和母亲——时任陈巴尔虎旗(下称“陈旗”)卫生局会计佟拉嘎,与巴图孟和姑父——时任陈旗人大教工委主任朝鲁门,依托人情关系,为巴图孟和办理保外就医。

其中,通过时任陈旗医院院长韩某山、副院长吴某福开具虚假病情诊断书,先后请托时任陈旗看守所所长齐林、指导员卜玉贵、副所长张洪富,刚卸任的陈旗检察长拉某、时任陈旗政法委书记陈某、陈旗检察院负责人图某和时任陈旗旗委副书记塔某荣,塔某荣打电话要求时任陈旗公安局局长础古兰为巴图孟和办理“保外就医”,础古兰与时任陈旗公安局副政委天某商量后,在巴图孟和“保外就医”审批材料上签字。

上述人员在明知巴图孟和不符合法定保外就医条件的情况下,违反1990年司法部、最高人民检察院、公安部《罪犯保外就医执行办法》《罪犯保外就医疾病伤残范围》的规定,于1993年9月为巴图孟和违法办理保外就医出所。

长期脱管漏管,违规入党当村官

巴图孟和案件工作组通报说,巴图孟和1993年9月至2007年5月“保外就医”期间,在陈旗巴彥库仁镇等地居住、生活。陈旗看守所未按规定向相关司法机关送达保外就医相关法律文书,未履行保外就医考察、续保、收监等职责。

属地派出所未履行重点人员管理职责,未采取监管、列管措施;陈旗检察院未履行检察监督职责;担保人佟拉嘎、朝鲁门未尽担保人义务,导致巴图孟和长期脱管漏管。

不仅如此,2007年7月,巴图孟和为取得“合法身份”,与佟拉嘎持刑事判决书(蒙文)到陈旗看守所请托时任看守所所长海平、海平指使时为看守所内勤慧某(聘用人员)负责办理此事。慧某在不了解巴图孟和案情及看不懂蒙文判决书的情况下,按照海平的要求开具《刑满释放证明书》,且未填写“剥夺政治权利两年”的情况。

更令人惊讶的是,巴图孟和还违规加入了中国共产党。2010年6月,巴图孟和请托时任陈旗西乌珠尔苏木党委书记陶道办理入党事宜。陶道授意时任苏木党委组宣委员石某、嘎查大学生村官李某代填填写有关入党材料,隐瞒巴图孟和曾受刑事处罚的事实,在未经党支部培养考察、大会讨论决议和苏木党委集体讨论表决的情况下,为巴图孟和违规办理入党手续。

在陶道一手操纵下,巴图孟和于2009年4月、2011年8月,违法当选西乌珠尔苏木人大代表;2012年11月,违法当选陈旗人大代表。2009年10月、2012年7月、2015年7月巴图孟和违规当选陈旗西乌珠尔苏木萨如拉塔拉嘎查嘎查达(村主任)。

受害者母亲漫漫 28 年艰辛路

杀人犯巴图孟和“纸面服刑”案追责问责情况通报后,受害者白某春的母亲韩杰老人如释重负。这是她苦盼了28年,才终于等来的

“纸面服刑”案：

80多名干部折戟“人情” 74 人被问责



经内蒙古自治区党委政法委、纪委监委等多个部门联合调查,备受瞩目的巴图孟和“纸面服刑”案成因水落石出。目前纪检监察机关已认定84名责任人,其中厅级干部8人,处级干部24人,科级干部33人,其他干部9人,已故10人;已给予党纪政务处分54人,其中10人涉嫌违法犯罪移送司法机关调查处理,给予诫勉谈话等组织措施处理20人。

回溯这一迟到28年的“公道”所暴露的层层监管漏洞,记者发现,80余名不作为、乱作为的党员干部,都折戟在“人情”上。

“公道”。

1992年5月12日,因发生口角,陈巴尔虎旗西乌珠尔苏木萨如拉塔拉嘎查未满19周岁的白某春,被未满18周岁的巴图孟和捅了3刀,心脏破裂导致大出血,不治身亡。1993年6月9日,法院以故意杀人罪判处巴图孟和有期徒刑15年,剥夺政治权利两年(犯罪时系未成年人,有自首等情节)。

然而,判决生效后,当年9月28日巴图孟和却被“保外就医”,回家过上“纸面服刑”的逍遥生活。

从那时起,韩杰走上了漫长而艰难的上访路。她曾不知多少次到旗里、盟(市)里,以及呼和浩特、北京等地,找相关部门

反映情况,为死去的儿子鸣不平。韩杰老人至今保留着几塑料袋的汽车票、火车票,这些大大小小各年代的旧车票,饱含着一位母亲无尽的辛酸苦痛。不仅如此,在给小儿子白某春讨公道过程中,丈夫与她离了婚。几年后,全力支持她上访的大儿子又因病去世。从此,这位无依无靠的母亲,咽下泪水,离开牧区,进城打工,继续四处上访为儿子讨公道。

巴图孟和案件工作组通报说:2016年4月,韩某重新反映巴图孟和违法保外就医等问题,呼伦贝尔市和陈旗有关部门进行调查并于2017年4月11日将巴图孟和依法收监,但未及时追究相关人员责任。

“我就是要让那些放掉巴图孟和的人承担责任。”今年75岁的韩杰老人说,这是多少年

来支撑她活下去的信念,也是作为一位母亲最后的期盼。

多名党员干部、公职人员存在严重违法违纪、涉嫌犯罪问题

巴图孟和案件工作组通报称,目前纪检监察机关已认定84名责任人,其中厅级干部8人,处级干部24人,科级干部33人,其他干部9人,已故10人。已给予党纪政务处分54人,其中10人涉嫌违法犯罪移送司法机关调查处理,给予诫勉谈话等组织措施处理20人。对涉嫌违法犯罪的人员,司法机关将依法严肃追究法律责任。

2017年4月11日,公安机关经对群众举报核实,将巴图孟和依法收监。经检察机关负

查,巴图孟和在担任嘎查达期间涉嫌贪污29万余元。2018年6月14日,陈旗法院以贪污罪判处巴图孟和有期徒刑3年,并处罚金20万元;与原判故意杀人罪剩余刑期并罚,决定执行有期徒刑15年,剥夺政治权利两年,并处罚金20万元。

“现在那些人得到了应有的惩罚,我的心愿了。我希望以后正义能够来得及时一些。”韩杰说。

回顾这一迟到28年的“公道”,数十名党员干部不作为、乱作为,甚至严重违法违纪、涉嫌犯罪等问题,“折戟”的源头都是“人情”二字。

工作组通报指出:已查明在巴图孟和违法保外就医、长期脱管漏管、违法开具《刑满释放证明书》、违规入党、违规当选嘎查达、违法当选人大代表及有关部门受理韩某信访事项等环节中,多名党员干部、公职人员存在管党治党不力、失职失责、失管失察以及严重违法违纪、涉嫌犯罪问题。

一些知情者说,受请托的公职人员心无党纪国法,轻易被“人情”击破了制度的笼子,最终把自己关进了法律的笼子。工作组通报称,内蒙古自治区党委对查处巴图孟和“纸面服刑”案背后的违纪违法问题旗帜鲜明、立场坚定,坚决一查到底、一个不漏、严惩不贷,对损害社会公平正义、执法犯法、失职失责问题“零容忍”。

维护公平正义 勿让人情网“网住”权力

内蒙古自治区巴图孟和案件工作组7日发布的《关于巴图孟和案调查和追究问责情况的通报》。根据通报内容,该案背后的人情网痕迹清晰可见,公权一度被人情网“网住”。因此加强对权力监管刻不容缓,需严禁公权用于私情。

在有关方面调查、问责点赞的同时,也有必要对这起案件刑罚执行过程中信息封闭、管理脱节、监督乏力等问题进行反思。减刑、假释、暂予监外执行过程中,存在巨大的权力寻租空间,在这当中,公权曾在人情网里运行,为关系服务,无原则“开口子”、无底线“放水”、无理由“护犊子”。巴图孟和的家人,凭借亲戚、朋友、同学、战友等人情网,一步步突破法律的底线,最终实现了“纸面服刑”的目的。

如今,当年为巴图孟和“开绿灯”的人受到了追责问责,但要杜绝此类情况再次发生,就要切实加强对权力的事前、事中的全程监督,不能让其击穿法律制度的笼子。除了严厉的追责问责外,还需建立现代化信息数据管理系统,让刑罚执行信息全流程透明、全环节可控、全程序追责。

只有全社会真正持续树立起尊法、护法、守法的意识,尤其是广大干部在实际工作中秉公执法,才能切实维护公平正义,类似“纸面服刑”的荒唐事,才不会再有滋生的空间。

(据新华社)

“说了 = 做了”“做了 = 做成了”“做完了 = 做好了”—— 应付式落实,基层要出“三件套”

把“说了”当“做了”

把“说了”当“做了”的干部,习惯于搞忽悠,热衷于喊口号,实际上脚下一动不动。

——遇到问题绕着走,光说不练假把式。东北地区某县委书记以清理机关事业单位“吃空饷”和处理烂尾建筑为例说,这些都是老问题,但至今没有彻底解决。清理“吃空饷”问题上,一些干部经常“嘴上高高举起,行动轻轻放下”。处理烂尾建筑问题,需要干部向负有相关责任的开发商施加压力,但这些干部往往是“聊聊天”就算工作完成了,回来汇报说“嘴皮子都磨破了,但工作没做通”。

——只说不做,贪虚功务虚名。一位曾在东北工作过的干部说,有一些人干工作“动嘴不动手”,张嘴闭嘴就是“某某领导说过”。上级部署“五项任务”,马上就能弄出“六大举措”“十项具体安排”,但实际上是以文件落实文件,以空对实,自然没有什么效果。

——被事情推着走。从去年底到今年初,我国多地疫情散发。一位基层药品监督管理部门工作人员说,药房需要对购药人员进行登记扫码测温。各级监管部门均对监管工作作过部署,监管人员日常购药也能发现部分药房存在弄虚作假的情况,上级部门督查时也发现过落实不到位的问题,但一些干部对此始终没有重视。“督导检查一说了之,整改材料一编了之。直至疫情发生后,各级人员才紧张起来。”

把“做了”当“做成了”

把“做了”当“做成了”也是部分干部应付工作的套路之一,实际工作中有3种表现。

——把“任务分解了”当成“工作完成

“我们中是不是有人把说了当成做了,把做了当成做成了,把做完了当成做好了?”在辽宁省沈阳市近期召开的一次会议上,一位负责人向在场的数百名干部发出“灵魂拷问”。记者调研发现,这一发问是对部分基层干部状态的“精准画像”。“说了 = 做了”“做了 = 做成了”“做完了 = 做好了”已经成为部分干部应付式落实的“三件套”。

了”。工作中,一些干部把“任务分解”当成了稀释责任的手段。只想当工作的“二传手”,不想当“主攻手”,只想传导压力分享成绩,不想承担责任。用于分解任务的时间表、路线图也成了形式主义的外衣。

东北地区某机关一位工作人员说,上级通知要求在“本周本部门优化营商环境工作落实推进计划”上填入“召开本部门优化营商环境工作会议”,并尽快上报。看似主管部门将任务分解了,基层落实了,实际却是搞形式。“我们部门既不接触企业,也不面对群众,不知道为什么领到这样的任务单。”

——把“开会研究了”当成“问题解决了”。东部沿海某市一位基层干部说,一些地方在处理拖欠农民工工资问题时,制定了农民工工资联席会议制度,并开会进行分工部署,但在实际处理时,往往把和农民工见面、沟通当成把问题处理到位,把兑付了一部分拖欠工资当成了妥善处理,把签订兑付协议当成了最终结果,至于最终农民工是否足额领取了工资,不再是根本的工作导向。工作人员“会开了、话说了、事干了”,可群众认可度、满意度却并不高。

——把“发文了”当成“落实了”。“看见政策汇编有一大厚本,但哪条能用上

自己并不清楚。”东北一位民营企业家以“惠企政策”为例说,近年来,东北各地围绕优化营商环境,支持民营企业发展出台了大量“惠企政策”。但是企业家明显感受到,许多政策“对上不对下”“好看不好用”。例如,成立了不少“产业投资引导基金”,但使用效率普遍偏低,企业获得感不高。

把“做完了”当“做好了”

把“做完了”当“做好了”,看似可以达到工作的及格线,但实际上一些“做歪了”“做空了”的工作浪费了社会资源,影响了党和政府的公信力。

——为了应付上级检查,事情表面看做完了,实际上做歪了。东部沿海某县城区外来务工人员增多,孩子上学成了大难题,该县决定扩建第一实验小学。原本是件好事,但选址却让人大跌眼镜。新校区建在了一处几公里内没有村庄和小区的地方,并且学校不远处还有大型铸造企业。学生上学普遍需要“长途”接送。一些基层干部坦言,选这个地方是因为地价较低,好地段要卖给开发商搞房地产开发。

——缺乏精益求精、较真碰硬态度,工作表面看做完了,实际上做空了。东北某省一位干部在一次会议上说,都说要重视人才工作,

每年与人才工作相关的部门花费了不少资金,也报送了引入大量人才的数据。看似工作做得不错,但实际上效果有没有评估?这些人才是

