

土地出让收入为何划转税务部门征收

深化非税收入征管体制改革的应有之举

财政部、自然资源部、税务总局、人民银行日前联合发布的通知明确，将由自然资源部门负责征收的国有土地使用权出让收入、矿产资源专项收入、海域使用金、无居民海岛使用金四项政府非税收入，全部划转给税务部门负责征收。

“实际上，此举主要是为了落实国税地税征管体制改革方案，是深化党和国家机构改革的一项举措。”上海财经大学公共政策与治理研究院院长胡怡建说。

2018 年，中办、国办印发《国税地税征管体制改革方案》。“划转社会保险费和非税收入征管职责”正是方案的主要内容之一。

近年来，我国社会保险费和非税收入征管正是按照这一路径不断改革。自 2019 年以来，国家重大水利工程建设基金、水土保持补偿费等多项非税收入已划转至税务部门征收；北京、上海等多地企业职工各项社会保险费也已交由税务部门征收。

在粤开证券研究院副院长、首席宏观分析师罗志恒看来，非税收入划转税务部门征收后，征管效率有望进一步提高，资金透明度、规范性也将进一步提高，有利于提高财政资源的统筹能力。

“近年来，税收征管制度不断得到优化，税收征管的信息技术手段越来越先进。由税务部门统一征收税收收入和 非税收入是大势所趋，此次划转顺应了这一趋势。”中国社科院财经战略研究院副院长杨志勇说。

他表示，税务部门在征税的同时征收政府非税收入，有利于发挥征税的规模经济效应，提高政府非税收入的征管效率，助力公共服务型政府建设，促进国家治理体系和治理能力的现代化。

根据通知，国有土地使用权出让收入等四

日前，一则国有土地使用权出让收入等四项政府非税收入将划转税务部门征收的消息，引来社会关注。一时间，“土地出让金取消”“土地市场和房价将被影响”等解读在网络上被热议。

此次征收划转用意何在？“新华视点”记者采访了多位专家和业内人士。

项政府非税收入划转工作将自 2021 年 7 月 1 日起在河北、内蒙古等 7 地开展试点，2022 年 1 月 1 日起全面实施。“采取先试点后全面实施做法，可更好解决划转中或将遇到的一些问题，以积累经验、顺利推进。”杨志勇说。

在胡怡建看来，这四项政府非税收入征收具有一定专业性。在下一步实际操作中，相关部门应加强沟通，强化专业人员的协调与配合，确保政策落地落实。

征收范围、使用、管理等均不变

国有土地使用权出让收入，是我国财政“四本账”之一——政府性基金预算收入的重要组成部分，收入全部缴入地方国库，纳入地方政府性基金预算管理。



统计显示，2020 年，国有土地使用权出让收入为 84142 亿元，同比增长 15.9%。今年前 4 月，国有土地使用权出让收入 21383 亿元，同比增长 35%。

“此次调整的是征收机构，而非土地出让收入的归属权，与社保改由税务征收是一个逻辑。”罗志恒表示，国有土地使用权出让收入仍属于地方收入，全额纳入地方政府性基金预算管理，支出仍通过地方政府性基金预算安排。

实际上，此次发布通知的第八条已经明确：“除本通知规定外，四项政府非税收入的征收范围、对象、标准、减免、分成、使用、管理等政策，继续按照现行规定执行。”

杨志勇说，此次发布的通知并不涉及预算改革，也不涉及中央和地方财政关系的调整。

罗志恒表示，虽然征收划转对土地财政总体上不会带来影响，但由于税务部门征收规范性更强，可更好避免一些地方政府土地出让金征收过程中不规范现象。

根据规定，我国土地出让收支纳入政府性基金预算管理，与公共预算分开核算、分账管理、专款专用，主要用于征地和拆迁补偿、支农等。去年，中办、国办印发《关于调整完善土地出让收入使用范围优先支持乡村振兴的意见》明确，稳步提高土地出让收入用于农业农村比例。

一些专家指出，此次将土地出让收入划转税务部门征收，也有利于更好落实支持乡村振兴重点任务，加快补上“三农”发展短板，为实施乡村振兴战略提供有力支撑。

征收划转将影响房地产市场？

部分自媒体解读认为，税务部门征管土地出让金，将会对土地市场以及房价产生影响。对此，业内人士表示这一分析并不准确。

“有人将此次包括国有土地使用权出让收入在内的四项非税收入划转税务部门征收与加强房地产市场调控举措联系起来，肯定存在偏颇之处。”杨志勇说。

“这一次土地出让金只是征管部门的改变，其他政策不变，短期内对土地市场和房价基本没有什么影响。”中原地产首席分析师张大伟说。

在罗志恒看来，房地产市场运行主要取决于土地供应量、货币金融条件和市场需求三大要素，而土地出让收入改由税务征收并不会根本上改变土地供给数量。

“从长远来看，构建新发展格局和推动高质量发展都要求地方政府摆脱对土地财政的依赖。”罗志恒说，土地出让金不可能长期保持高速增长，应进一步加快财税体制改革，构建稳定的地方税体系。

关于供地与住房这一公众关心的议题，今年已另有改革部署密集推进。

“有效增加保障性住房供给”“完善土地出让收入分配机制”“探索利用集体建设用地和企事业单位自有闲置土地建设租赁住房”“扩大保障性租赁住房供给”……“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要已明确“路线图”。

国务院常务会议日前通过土地管理法实施条例修订草案，进一步细化土地征收程序，设立征收土地预告公告制度，规范征收补偿，规定有关费用未足额到位的不得批准征收土地等。今年，各地探索控地价、限房价、竞品质的稳地价措施。

业内人士普遍认为，在相关改革推进下，土地供应应向租赁住房建设倾斜，单列租赁住房用地计划，探索利用集体建设用地和企事业单位自有闲置土地建设租赁住房，国有和民营企业都要发挥功能作用等，都值得关注和期待。（据新华网）

扫码点个餐，隐私全没了？

揭秘扫码点餐背后的猫腻

餐饮行业常见的扫码点餐，引发了顾客对自身信息和隐私安全的担忧。一些扫码点餐软件或系统开发商，宣称可根据店主所需设置“扫码规则”，设备成本低至数百元。专家认为，强制要求用户授权个人信息，是违法行为。智能手机时代，点餐应有多种方式。

“没有菜单，请直接扫码点餐。”生活中的类似强制扫码点餐行为，或正在迎来变化！深圳市日前推出《扫码消费行业自律承诺》，倡议扫码消费不用关注公众号，不强制或变相强制消费者关注商家公众号等。

记者走访发现，扫码点餐在京城餐饮行业常见，且多数时候都需要顾客授权或关注。在一些软件系统开发者口中，想要获取顾客的哪类信息，可以自由设置。甚至只要花大价钱，就能建立起独立的服务器和数据库，将顾客数据握在自己手中。

现状

点餐要关注公众号
人工点餐不“主动”

“就是吃个饭而已，现在的餐厅搞得太复杂了。”前几天，在东直门一商场消费后的罗女士不由感叹。当天，她进入一家门店吃饭，服务员表示需扫码点餐。当她扫码过后，才发现并不能直接点餐，而是只有点击关注该店铺公众号后，页面才会自动跳出桌号和点餐服务一栏。“吃完饭就直接取消关注了。之前的店面点餐还需要注册会员，查收手机验证码，真是麻烦。”

罗女士的经历，不是个例。“好像从去年开始，扫码点餐一下子就流行起来了。这对于年轻人还好，老年人就十分不便。”市民郭平说，此前曾带老人一起吃饭，由于老人视力不好，当时自己提出想看一看菜单，结果店员却表示没有，“看起来扫码是方便，但其实也有不便。”

记者走访了多个商圈共计 10 家餐饮商家，实测发现，有 8 家餐饮商家都有扫码点餐功能。当选择扫码点餐时，有的会要求顾客关注店铺公众号而后点餐，有的则需输入手机号注册会员。其中，某知名茶饮店的扫码点餐，更是“一环套一环”。

扫描该茶饮二维码点餐后，几秒钟便进入商品页面，初看并无什么异样。而当选定商品加入购物车准备结账时，才发现需要微信一键登录，页面下方也有一排小字提示“授权登录即表示已阅读并同意《会员须知》《隐私协议》”。紧接着，点击一键登录，可发现“XX 点单”申请获得昵称、头像、地区等信息。而如果在此时选择拒绝，则最终无法完成结账下单。

记者走访还发现，多数餐厅即使有多个点餐方式，但往往也首先会推荐扫码点餐，人工点餐显得有些“懒惰”。只有在追问之下，店员才表示可以到柜台直接点餐。“如果是老年人，我们会拿菜单或者在前台帮着点餐，年轻人一般都喊他们直接扫码了。”有店员说。

市场

设备低至数百元
后台可自由设置

顾客扫码点餐的方便之外，是否有其他“门道”、消费者担心的信息和隐私安全是否多余？记者调查发现，除了购买技术成熟的点餐收银一体机之外，一些商家为了吸引和稳固客流，还会设计小程序，或购买相关扫码点餐软件。需获取的客户信息也可以自由设置。“不懂的会拉你入群，把你教会。”某小程序开发者表示。

“目标人群精准，可以抓取用户信息，引导客户分享裂变……”一家开发餐饮小程序的软件商如此介绍。他向记者表示，设计出小程序一般是直接扫码点餐，不过店主也可以在后台自由设置，可让顾客关注店面公众号、填写生日、身份证信息等。“小程序里包括扫码点单、平板点单、促销运营库存管理、分店管理、优惠券内推、会员管理

等，全功能的。”

“不懂的会拉群教你。根据你的设置情况，在后台可以看到顾客的消费记录、生日、头像、昵称、消费习惯等数据。”该软件商表示，当提供给他营业执照、身份证号和银行卡等资料后，扫码点餐小程序可以在一周左右时间设计完成，价格为 600 元。

而在另一家数码专卖店，店主介绍带扫码点餐功能的一体机全套需要 2300 元。如果餐饮店铺拥有的主机系统与该软件兼容的话，则可以直接购买一个 399 元的扫码点餐软件。“你可以在主机页面上设置扫码点餐内容。设置后，客户扫码的时候就会弹出窗口、注册会员，他要注册就直接注册，不愿意就关掉窗口。”该店主表示，一旦注册，客户的电话号码等信息就可以获得。

定制

花费数万元
所有权和数据“归自己”

除此之外，市面上也有走“高端定制”路线的软件系统开发商。可以根据客户需要开发出带扫码点餐功能的专门系统，并采用独立的服务器和数据库，“所有权和数据归你自己”。

“我们主打定制开发，根据你的具体需求来做定制软件和系统。”记者联系上北京一家软件公司。一名工作人员介绍，一般大型连锁餐饮机构会做属于自己的一套系统。不过价格则要数万元。“纯开发，一个月左右时间就可以完成；加上设计等工作，最多一个半月搞定，包一年免费维护。”

这种“定制开发”的软件系统，与市面流行的餐饮扫码点餐系统有何区别呢？该工作人员介绍说，最大的区别在于，软件系统的所有权和数据所有权归谁所有。“你购买其他软件或系统，所有权不在你这儿，消费者数据也不是你的。说白了，只不过人家给你用这个软

件而已。”

据其透露，目前市面餐饮企业多运用现成的 saas 系统，好处是可以直接购买使用，适合预算不高、不看重数据和所有权的个体商户。“顾客的数据主要不在你手里。而我们，会依托服务器、数据库的搭建，到时候所有顾客的相关数据归您自己所有。”

“每月、每天的销售额和销量，什么菜品卖得好等等，经营状况一目了然。还可以向顾客发广告信息、推相关活动等。”该工作人员表示，一旦使用定制系统，每个用户只要扫码点餐，其手机号、头像、昵称，喜欢点什么菜等等，都会存储在数据库服务器里。商家只要在电脑网页的后台，就可看到所有用户的数据。“即使顾客换了头像和昵称，根据其手机号等信息，也能知道他/她最近的消费情况。既可以做‘商业用途’，还可以进行其他数据挖掘和分析推广。”



声音

杜绝过度索权
应有多种点餐渠道

“不能因为点餐的缘故，就强制性要求用户把个人信息授权给你，这本身就是违法行为。”中国政法大学传播法研究中心副主任、中国消费者协会专家委员会委员朱巍说。他表示，扫码点餐，不能变成非法窃取用户个人信息的一个工具。对此，国家多个法律均有规定。比如前不久开始公布实施的《网络交易监督管理办法》（国家市场监督管理总局令第 37 号）中就提出，诸如一些敏感的个人生物特征信息、位置信息、个人行踪等，必须要逐项授权，取得消费者同意。

朱巍认为，个人信息的获取和使用要有边界，且必须遵循合法性、正当性和必要性。现实中，扫码点餐存在的主要问题，就是过度索权。“为什么大多采取扫码点餐呢？你要给用户选择的权利。这是消费者权益保护法中所说的用户选择权。”他补充说，“37 号令”也好、个人信息保护法草案二审稿也好，均表示如果用户拒绝给予个人信息，商家拒绝提供相关服务，这是不行的。

“智能手机时代，点餐应该是有多种渠道和方式的，而不能只留下扫码点餐这一种形式。”朱巍说，如果全用手机扫码点餐，对于老年人群体来说，也是一种不公平。现实中，一些商家就是把扫码点餐作为幌子，实际上是拿扫码，做个人信息的授权和采集。除此之外，个人信息保护法草案二审稿中也规定，点完餐消费结束之后，一旦消费者不在餐厅或者不再使用某个小程序了，相关方面也有后续责任把顾客点餐的信息删掉。“现实中针对这块儿的内容，也还要继续严格落实。”

（据新华网）